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**INTRODUCCIÓN**

La presente Investigación tiene como objetivo Conocer los Factores que determinan el rendimiento académico de los jóvenes de la casa Populorum Santa María de la Paz. Los resultados de este estudio son muy importantes ya que ofrece información que orienta a asumir acciones que favorezcan el contexto educativo en el que se desarrollan los jóvenes en el proyecto Casas Populorum de ACOES.

En la casa Populorum Santa María de la paz se asume la formación educativa como un pilar importante en el desarrollo personal y profesional de los jóvenes beneficiarios para que estos puedan ser parte del desarrollo comunitario de cada uno de los diferentes departamentos de donde asisten al proyecto.

Para el proyecto casas Populorum, la participación de los jóvenes beneficiarios en las diferentes actividades que realizan son de sumo interés ya que mediante estas se fortalece el auto sostenimiento de la casa y los jóvenes tienen la oportunidad de conocer y aprender más sobre la agricultura, sin dejar por un lado lo importante que es el estudio para estos.

Ante estos hechos es admirable el rendimiento académico de los jóvenes beneficiarios quienes se ven favorecidos por algunos factores que les influyen y que a lo largo del proceso educativo son la mayor motivación que pueden tener para mejorar sus condiciones económicas, familiares, educativas, emocionales y psicológicas.

El presente Informe de Investigación fue realizado por los estudiantes de la Practica Académica terminal 2015 – 2016, de la Carrera de Trabajo Social de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, quienes desarrollan su práctica terminal en la asociación de colaboración y esfuerzo (ACOES) teniendo como enlace de la organización a Álvaro Ramos y Supervisora de P.A.T por la MsC. en Trabajo Social Zoila Madrid.

1. **Marco de referencial.**

A continuación se exponen los estudios realizados previamente al tema de investigación:

**Antecedentes Nacionales**

En Honduras La Secretaria de Educación que es el ente encargado de velar por la educación del país ha empezado a interesarse en el rendimiento académico a nivel nacional de los niños y niñas y de la juventud en general.

La Secretaría de Educación, responsable de normar los procesos del Sistema Educativo Nacional, inició a partir de 2000 un proceso de transformación y reforma de la educación en Honduras, orientado a que niñas, niños y jóvenes desarrollen las competencias básicas necesarias para su adaptación a las actuales exigencias nacionales e internacionales. En este contexto, la Secretaría de Educación implementó el Currículo Nacional Básico y su correspondiente Diseño Curricular Nacional Básico (DCNB). Un antecedente importante del DCNB fue la propuesta de FONAC (Foro Nacional de Convergencia) para la transformación de la educación hondureña (2000).

En apoyo a la reforma educativa, la comunidad internacional de cooperantes aprobó la propuesta hondureña de Educación para Todos (EFA) comprometiendo recursos, coordinación y colaboración con el Estado de Honduras para el logro de las metas EFA al 2015. Una de las metas de EFA establece indicadores anuales para lograr el objetivo de mejorar la calidad de la educación, estipulando los índices de rendimiento académico para los estudiantes hondureños.

**Antecedentes Internacionales**

En la actualidad existen diversas investigaciones que se dirigen a encontrar explicaciones del bajo o alto rendimiento académico, las cuales van desde estudios exploratorios, descriptivos y correlaciónales hasta estudios explicativos; si bien es cierto que resulta una tarea ardua localizar investigaciones específicas que describan o expliquen la naturaleza de las variables asociadas al éxito o fracaso académico, también es verdad que el acervo teórico y bibliográfico para sustentar una investigación de ésta naturaleza resulta enriquecedor; por lo cual se describen a continuación algunas de ellas.

Bricklin y Bricklin (1988) realizaron investigación con alumnos de escuela elemental y encontraron que el grado de cooperación y la apariencia física son factores de influencia en los maestros para considerar a los alumnos como más inteligentes y mejores estudiantes y por ende afectar su rendimiento escolar.

Por otra parte, Maclure y Davies (1994), en sus estudios sobre capacidad cognitiva en estudiantes, postulan que el desempeño retrasado (escolar) es sólo la capacidad cognitiva manifiesta del alumno en un momento dado, no es una etiqueta para cualquier característica supuestamente estable o inmutable del potencial definitivo del individuo. Asimismo concluyen que el funcionamiento cognitivo deficiente no está ligado a la cultura ni limitado al aula.

Glasser (1985) en su trabajo con jóvenes que manifestaron conductas antisociales y que fracasaron en sus estudios expone: “no acepto la explicación del fracaso comúnmente reconocida ahora, de que esos jóvenes son producto de una situación social que les impide el éxito. Culpar del fracaso a sus hogares, sus localidades, su cultura, sus antecedentes, su raza o su pobreza, es improcedente, por dos razones: a) exime de responsabilidad personal por el fracaso y b) no reconoce que el éxito en la escuela es potencialmente accesible a todos los jóvenes. Si los jóvenes pueden adquirir un sentido de responsabilidad suficiente para trabajar de firme en la escuela y si las barreras que se interponen al éxito son retiradas de todas las escuelas, muchas de las condiciones desventajosas pueden ser contrarrestadas”. Finalmente el autor concluye con una frase para la reflexión de todas aquellas personas involucradas en la educación: “es responsabilidad de la sociedad proporcionar un sistema escolar en el que el éxito sea no sólo posible, sino probable” (Glasser, 1985).

Carbo, Dunn R. y Dunn K. (citados por Markowa y Powell, 1997) han investigado sobre las diferencias en los estilos de aprendizaje desde finales de la década de los 70´s y han demostrado categóricamente que los niños aprenden de distinta manera, y que su rendimiento escolar depende, de que se les enseñe en un estilo que corresponda a su estilo de aprendizaje. De acuerdo con éstos investigadores no existe un estilo que sea mejor que otro; hay muchas aproximaciones distintas, algunas de las cuales son efectivas con ciertos niños e inútiles con otros.

1. **Marco Teórico**

Como sabemos la educación es un Derecho Humano fundamental en la vida que se va dando a través de procesos de enseñanza-aprendizaje en donde cada estudiante tiene que rendir al máximo para seguir en dicho proceso.

Pero a pesar de que algunos y algunas jóvenes tienen la oportunidad y los recursos para estudiar hay algunos que no los tienen y recurren a ayudas no estatales como ser proyectos de instituciones privadas o no gubernamentales o al final se quedan sin estudiar.

Pero de manera generalizada no toda la población juvenil presenta buen rendimiento académico en el proceso educativo, esto debido a que hay múltiples factores internos y externos que impiden que estos no se desarrollen de la mejor manera posible.

En nuestro País se cree que los y las estudiantes de las áreas del sector rural son los que menos rendimiento académico tienen por el motivo que no les llega una educación de calidad y esto representa una forma de exclusión.

También hay que ver el factor cultural en donde ha predominado la cultura machista y se creía que la mujer no podía sobresalir en los estudios un pensamiento incorrecto que se ha ido rompiendo a medida pasa el tiempo en donde las mujeres actualmente se miran con más dedicación que los hombres.

Esta cultura de género en el área rural es muy visible ya que a la mujer se le sigue dando un patrón funcionalista en donde ella solo está para los quehaceres de la casa y para cuidar los hijos y las hijas lo cual deja revelado el valor que se le da a la mujer y a la exclusión que está expuesta.

La Unión Europea ha ido dando forma al término exclusión social hasta llegar a la actualmente usada, tal como fue presentada en el Informe conjunto sobre la inclusión social de 2003 nos dice:

“Exclusión social es un proceso que relega a algunas personas al margen de la sociedad y les impide participar plenamente debido a su pobreza, a la falta de competencias básicas y oportunidades de aprendizaje permanente, o por motivos de discriminación. Esto las aleja de las oportunidades de empleo, percepción de ingresos y educación, así como de las redes y actividades de las comunidades. Tienen poco acceso a los organismos de poder y decisión y, por ello, se sienten indefensos e incapaces de asumir el control de las decisiones que les afectan en su vida cotidiana.”

**Rendimiento Académico**

Para empezar a hablar de rendimiento académico es necesario que estemos claros en lo que es un punto fundamental para el rendimiento académico lo cual es el estudio; El estudio es el proceso realizado por un estudiante mediante el cual trata de incorporar nuevos conocimientos a su intelecto. Se puede afirmar, entonces, que el estudio es el proceso que realiza el estudiante para aprender nuevas cosas (Microsoft ® Encarta ® 2007. © 1993-2006.)

El estudio no es un área reciente de interés, durante muchos años, se han venido examinando y analizando los diversos procesos involucrados en el estudio, bajo una perspectiva cognoscitiva. Es así como Thomas y Rohwer (citado por Correa ,1998) distinguieron entre estudiar y otras formas de aprendizaje, en función de los propósitos y del contexto, señalando que no es lo mismo estudiar que aprender. Aprender puede ser el resultado de un conjunto de procesos que pueden ocurrir en cualquier lugar; se puede aprender en la calle, viendo televisión, leyendo un libro, visitando un museo o ejercitándonos en un gimnasio, pero también se aprende en preescolares, escuelas, liceos, universidades o en cualquier otra institución educativa.

Portillo nos señala que el estudio es: “El aprendizaje que ocurre es estos últimos lugares es aprendizaje académico y el otro es aprendizaje para la vida. Por lo tanto, requiere de tiempo y esfuerzo, es una actividad individual, nadie presta las alas del entendimiento a otro.

Estudiar, involucra concentrarse con un contenido, es decir, implica entre otras cosas, la adquisición de conceptos, hechos, principios, relaciones y procedimientos. Estudiar depende del contexto, lo cual quiere decir que la incidencia o la efectividad de una estrategia o proceso difieren en la medida en que existan variaciones en las condiciones de las tareas de aprendizaje .Es decir, saber estudiar significa saber cómo pensar, observar, concentrarse y organizar conductas que le permitan al estudiante realizar la labor intelectual necesaria para resolver un problema, reflexionar sobre una pregunta y seleccionar estrategias para ejecutar una tarea. Por lo que el querer estudiar alcanza eficiencia cuando se convierte en una tendencia estable, es decir, un hábito. Para ello debe haber un móvil o fuerza motriz que impulse a emprender y realizar tareas, estos móviles provienen defines e intereses internos más que de factores externos”. (Portillo, 2003 p.78)

Ahora que tenemos claro lo es el estudio abordamos el rendimiento académico el cual se entiende de la siguiente manera:

**Rendimiento académico:** es la capacidad que tiene una persona de mostrarse ante los estudios sus conocimientos previos y significativos que le permitan ponerlos en práctica. Algo así como las competencias, el rendimiento académico es lo que le permitirá progresar en todo los ámbitos educativos.

Según Hehran y villarreoel (1987) el rendimiento académico se define en forma operativa y tasita afirmando que se puede comprender el rendimiento previo como el número de veces que el estudiante ha repetido uno o más curso.

En tanto Novaez 81986) sostiene que el rendimiento académico es el resultado obtenido por el individuo en determinada actividad académica.

Chadweick (1979) define rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso enseñanza aprendizaje que le posibilita tener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un periodo, año o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

El rendimiento académico en los distintos niveles de la enseñanza obedece a múltiples factores; no obstante y pese a las diversas investigaciones sobre el tema, se mantienen las incógnitas y dificultades sobre las que encuentran el sistema educativo en general; y los y las educadoras en particular, a la hora de erradicar el alto índice de fracaso escolar que se da entre el estudiantado de enseñanzas medias.

Decimos que se mantiene en incógnitas y dificultades por el motivo que para tener un buen rendimiento académico se requiere dedicación y tiempo según las capacidades de cada persona y cuando se habla de capacidades nos referimos a muchos elementos como la falta de oportunidades que una persona pueda tener para mantenerse en el sistema de educación por motivos de falta de recursos como se ha hablado anteriormente.

**Importancia del rendimiento académico**.

Touron (1984) expresa que “el rendimiento es la calificación cuantitativa y cualitativa, que si es consistente y válida será el reflejo de un determinado aprendizaje o del logro de unos objetivos preestablecidos, es importante porque permite establecer en qué medida los estudiantes han logrado cumplir con los objetivos educacionales, no sólo sobre los aspectos de tipo cognoscitivos sino en muchos otros aspectos; puede permitir obtener información para establecer estándares.” (p.48).

Por otro lado Taba (1996), señala que “los registros de rendimiento académico son especialmente útiles para el diagnóstico de habilidades y hábitos de estudio, no sólo puede ser analizado como resultado final sino mejor aún como proceso y determinante del nivel. El rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante, el conocer y precisar estas variables conducirá a un análisis más minucioso del éxito académico o fracaso del mismo.” (p.82)

**Factores que influyen en el fracaso del buen rendimiento académico**:

* El profesorado, la importancia del profesor o profesora en todo el proceso educativo ha hecho innegable que en la actualidad nadie cuestiona. Es evidente, sin embargo que el papel de los y las docentes han juzgado en la sociedad no ha sido siempre el mismo, como tampoco ha sido siempre igual la imagen que ha tenido de los y las enseñantes. Puede incluso afirmarse, que ni siquiera la propia percepción que los y las profesoras tienen de sí mismo en cuanto a grupo profesional ya que el hecho de obtener buen o mal rendimiento académico.
* La pobreza, un factor determinante ya que los las personas criadas en entornos de riesgo y exclusión pueden presentar mayores dificultades de aprendizaje, así como la hora de acceder a una educación de calidad o al mismo mercado laboral. Todo viene marcado a gran medida por el contexto en el que han crecido, la situación familiar y de pobreza es crucial para un buen desarrollo académico de los y las jóvenes.

Aunque el contexto social juega un papel importante en el desarrollo académico del o la joven, se siente la urgente necesidad de evitar la estigmatización de las personas , ya que las personas que sufre al ser “ etiquetados” , que quizá por ser de clase baja no conseguirá ciertas cosas, que jamás luchara por ellas, además la afirmación no es cierta. Nadie puede crecer con esa filosofía, debemos luchar por lo que queremos e intentar conseguirlo aunque no siempre podamos lograrlo.

**Exclusión social**

* El Genero

Desde hace mucho tiempo se sabe que en un estatus socioeconómico bajo esto está asociado con menores rendimientos y más aún la exclusión de género que en décadas no se es reconocido o bien visto el hecho de la mujer en la educación, ha sido la más desfavorecida, la educación se considera vital para el desarrollo económico y social de cualquier país para medir el rendimiento académico de los y las estudiantes.

* La Desigualdad Social.

**Antecedentes de los métodos de evaluación del rendimiento académico**

Hoy por hoy las investigaciones y estudios sobre rendimiento académico apuntan cada vez más hacia posturas integradoras y eclécticas, que tratan de evitar el apoyar incondicionalmente a una determinada variable y olvido de otras dimensiones relevantes. No obstante hay autores que se han centrado en la vinculación entre el rendimiento académico y aprovechamiento académico. Para Pacheco (1970), el aprovechamiento cualitativo del rendimiento que el trabajo académico produce.

En cuanto a la relación existente entre el rendimiento y aprendizaje, podemos señalar a García Hoz (1953), que afirma por los resultados de unos exámenes, parciales o finales se advierten fácilmente los conocimientos adquiridos por el sujeto y la manera de aplicarlos convenientemente a situaciones reales que se le presenten; se puede observar de la misma manera el habito adquirido al estudio de observación, de razonamiento, etc.

Tratando de superar la naturaleza multidimensional de concepto, muchos autores han elaborado definiciones más operativas acerca del rendimiento académico. Gimeno (1976) considera que el rendimiento académico como los que los y las alumnas obtienen en un determinado curso, tal y como se refleja en las notas o calificaciones académicas. En esta misma línea, existe una demencia generalizada en los últimos años a considerar las calificaciones como indicadores del rendimiento. Así Bregelmann (1975) dice “se puede comprobar fácilmente la variabilidad en el rendimiento académico con ayuda de las notas escolares obtenida por los y las alumnos”.

Las calificaciones son el resultado de evaluaciones periódicas que los y las profesoras van realizando a los y las estudiantes a lo largo del curso académico, y constituyen el criterio social y legal del rendimiento de un o una estudiante.

Estudios que van en la dirección de estudiar sobre el rendimiento académico y han llegado a resultados que parecen apuntar a que existe una gran variabilidad de criterios a la hora de establecer calificaciones lo que supone la relativización de este método como medida del rendimiento académico.

Entre los diferentes factores que pueden afectar o están afectando a la exactitud y objetividad de las calificaciones , se puede mencionar el efecto Pigmalión que hace referencia al proceso por el cual va la valoración positiva o negativa que previamente el profesor (a) tenga sobre el o la estudiante va incidir en la nota que él o la estudiante obtenga. Ahora bien, al centrarnos en el estudio de las calificaciones, necesariamente debemos prestar atención a los medios utilizados para la obtención de dichas calificaciones, y aunque sea un modo global, debemos reflexionar sobre los exámenes y sobre las llamadas pruebas o tareas acumulativas.

1. **Objetivos de la Investigación**

**Objetivo general**

* Conocer los Factores que determinan el rendimiento académico de los jóvenes de la casa Populorum Santa María de la Paz.

**Objetivo especifico**

* Detallar los tipos de trabajo y/o actividades que realizan los jóvenes de la casa Populorum Santa María de la Paz.
* Dar a conocer la o las metodologías de estudio que utilizan los jóvenes de la casa Populorum Santa María de la Paz.
* Explicar los factores que influyen en el rendimiento académico en los jóvenes de la casa Populorum Santa María de la Paz.
* Revelar lo que motiva a los jóvenes de la casa Populorum a sobresalir académicamente.

1. **Diseño metodológico o plan de investigación**

## La dirección y seguimiento de la investigación estará a cargo del equipo de Practica Académica Terminal 2015- 2016 de la Carrera de Trabajo Social y una docente encargada de supervisar los avances obtenidos en el proceso.

## Paradigma

Esta investigación adquiere su esquema teórico del paradigma interpretativo con un fundamento fenomenológico con la finalidad de comprender y explicarlos Factores que determinan el buen rendimiento académico de los jóvenes de la casa Populorum Santa María de la Paz

1. **Enfoque de investigación**

La investigación tiene un enfoque cualitativo, se pretende conocer los factores que determinan el rendimiento académico de los jóvenes.

## Diseño de la investigación

No experimental porque se pretende la búsqueda del conocimiento empírico y sistemática.

## Profundidad de diseño

Descriptivo; porque se explicara cuáles son los Factores que determinan el buen rendimiento académico de los jóvenes de la casa Populorum Santa María de la Paz 2015- 2016.

## Categorías

* Rendimiento Académico
* Factores familiares
* Convivencia entre pares

## Definición conceptual de la categoría

**Rendimiento Académico:** Según Pizarro El Rendimiento Académico es entendido ´´Como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que la persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación´

## Temporalidad

Es transversal porque será desarrollada en un solo tiempo para recolectar y describir la información de nuestra categoría, corresponde a un periodo de 4 meses (Diciembre 2015, Enero, Febrero, Marzo yAbril del 2016.)

## Población

La población total está conformada por 17 jóvenes del sexo masculino que viven en la casa Populorum Santa María de la Paz quienes son estudiantes en el Instituto 21 de Octubre de Márcala, La Paz, correspondes a los cursos siguientes: Ciclo Básico Técnico, Comercio, Administración de Empresas, Bachillerato en Salud, Caficultura, Bachillerato técnico Profesional, en el Instituto 21 de Octubre, en el año 2015.

Personal docente y administrativo del Instituto entre ellos: Director, orientadora, 2 docentes.

1. **Muestra**

* Se utiliza una muestra pequeña de 7 jóvenes de la casa Populorum Santa María de la Paz y que estudian en el Instituto 21 de Octubre de Marcala, La Paz.
* Se utiliza una muestra pequeña de 5 docentes que imparten clases en el Instituto 21 de Octubre de Marcala, La Paz.

## Instrumento de recolección

**Instrumento 1**

**Calificaciones Parciales**

Instrumento donde se detallan nombre y apellido del estudiante, asignaturas del ciclo que estudia, calificación de sus asignaturas.

**Instrumento 2**

**Entrevista Semi- Estructurada.**

El instrumento de recolección utilizado es una Encuesta semi-estructurada para los 7 jóvenes con mejor rendimiento de la casa Populorum Santa María de la Paz.

1. **Validez de los resultados**

**Instrumento 1**

Este instrumento nos servirá para conocer las calificaciones de cada uno de los jóvenes, dicho instrumento es válido por la secretaria de educación de Honduras.

**Instrumento 2**

Para la validez de este instrumento se aplicara una encuesta como una prueba piloto la cual será aplicada a los jóvenes de la casa Populorum dicha prueba nos revelara que ítems son los más adecuados a usar.

Siendo cada uno de estos instrumentos validos los resultados de esta investigación serán verificablemente confiables.

1. **Procesamiento de recolección de datos**

Para el desarrollo de esta investigación se utilizó una muestra pequeña 12 personas entre ellas 5 maestros y maestras, 7 estudiantes de los cuales 3 estudiaban primer año de bachillerato técnico profesional, 2 de ciclo básico técnico, 2 de II año de bachillerato en administración de empresas, los cuales fueron seleccionados por tener en el año 2015 calificaciones en un nivel de 85%.

La aplicación de la entrevista se aplicó individualmente en una sola etapa. En dicha sesión se aplicó una entrevista semi-estructura con preguntas abiertas, la cual está dividida en 4 secciones, la primera constituida 4 items Personales, segunda constituida por 13 items Educativas, la tercera 8 items en relaciones con sus padres, la cuarta 5 items en relación con los jóvenes de la casa Populorum.

La aplicación de este instrumento se realizó por 3 estudiantes de la carrera de trabajo social de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Ciudad Universitaria. En todo momento se mantuvo la confidencialidad de los resultados.

1. **Proceso de análisis de datos**

Una vez ya aplicado el instrumento de investigación se procedió a registrar la información recogida y se codifico según las categorías ya establecidas dándole respuestas a los objetivos planteados en esta investigación.

En el procesamiento de datos y cálculos se utilizó el programa de Excel, el cual nos permitió utilizar distribuciones de frecuencia, gráficos de barras.

1. **Resultado de la Recolección de Datos**
2. **Notas correspondientes al año 2015**

A continuación se dan a conocer las notas finales obtenidas en el año 2015 por algunos jóvenes Populorum de la Casa Santa María de La Paz. Las notas son un medio de verificación el cual nos sirve para mostrar quienes son los jóvenes de la casa Populorum que mayor y mejor rendimiento tienen en sus estudios.

1. Neptalí Cortez García

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre: | | Neptalí Cortez | | | |
| Centro Educativo | | Instituto Polivalente 21 de Octubre. | | | |
| Carrera | | II Administración de Empresas | | | |
| Grado o Año | | II | | | |
| Asignaturas: | | I semestre | II semestre | Parcial 4° | Final |
| 1 | Matemáticas III | 84 | Mercadotecnia | 93 |  |
| 2 | Lengua y Literatura | 85 | Organización de Trabajo | 95 |  |
| 3 | Inglés III | 87 | Proyectos y Presupuestos | 86 |  |
| 4 | Orientación Prof. | 96 | Legislación Laboral | 97 |  |
| 5 | Contabilidad Básic. | 90 | Contabilidad de Sociedades | 100 |  |
| 6 | Comport. Organizacional | 90 | Investigación de Mercados | 90 |  |
| 7 | Desarrollo Socioeconómico | 99 | Gestión de Proyectos | 93 |  |
| 8 | Admón. Gral. | 89 | Legislación Mercantil | 100 |  |
| 9 | Estadística I | 95 | Contabilidad de Costos | 100 |  |
| 10 | Des. De Cultura de calidad | 90 | Metodología | 97 |  |
| 11 | Contabilidad Básic. II | 100 | Estadística II | 94 |  |
| 12 |  |  | Informática Administrativa | 95 |  |
| Total puntos: | | 1005 |  | 1140 | 2145 |
| Promedio: | | 91,36 |  | 95,00 | 93,26 |

1. José Oveniel Díaz López

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre: | | José Oveniel Díaz López. | | | | |
| Centro Educativo | | Instituto polivalente 21 de octubre. | | | | |
| Carrera | | C.B.T | | | | |
| Grado o Año | | Tercero | | | | |
| Asignaturas: | | .Parcial 1° | Parcial 2° | Parcial 3° | Parcial 4° | Final |
| 1 | Ciencias Naturales | 95 | 98 | 74 | 100 | 367 |
| 2 | Dibujo Técnico | 85 | 82 | 87 | 92 | 346 |
| 3 | Educ. Cívica | 96 | 94 | 90 | 91 | 371 |
| 4 | Educ. Musical | 95 | 93 | 90 | 100 | 378 |
| 5 | Español | 92 | 92 | 95 | 100 | 379 |
| 6 | Estudios Sociales | 85 | 94 | 91 | 100 | 370 |
| 7 | Inglés | 96 | 92 | 93 | 100 | 381 |
| 8 | Matemáticas | 94 | 99 | 90 | 85 | 368 |
| 9 | Módulo de Hogar | 92 | 97 | 89 | 100 | 378 |
| 10 |  |  |  |  |  |  |
| Total puntos: | | 830 | 841 | 799 | 868 | 3338 |
| Promedio: | | 92,22 | 93,44 | 88,78 | 96,44 | 92,72 |

1. Wilmer Enrique Rosa López

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre: | Wilmer Enrique Rosa López. | | | | | |
| Centro Educativo | Instituto Polivalente 21 de Octubre. | | | | | |
| Carrera | Bachillerato en Contaduría y Finanzas. | | | | | |
| Grado o Año | Segundo año. | | | | | |
| Asignaturas: |  | I semestre | II semestre | I periodo | II periodo | final |
| 1 | Admón. General I | 82 | Contabilida II | 86 | 100 | 186 |
| 2 | Contabilidad I | 90 | Mat. Financiera | 95 | 89 | 184 |
| 3 | Etica y Orientación | 90 | Legislación Bancaria | 86 | 84 | 170 |
| 4 | Inglés | 94 | Proyectos y Presupuestos | 73 | 99 | 172 |
| 5 | Lengua y Literatura | 84 | Organización | 84 | 88 | 172 |
| 6 | Matemática aplicada | 81 | Mercadotecnia | 92 | 91 | 183 |
| Total puntos: |  | 521 |  | 516 | 551 | 1067 |
| Promedio: |  | 86,83 |  | 86 | 92 | 88,92 |
|  |  |  |  |  |  |  |

1. Dagoberto Cruz Hernández Ramírez

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre: | | Dagoberto Cruz Hernández Ramírez. | | | | | | |
| Centro Educativo | | Instituto Polivalente 21 de Octubre. | | | | | | |
| Carrera | | B.T.P. | | | | | | |
| Grado o Año | | Primer año. | | | | | | |
| I semestre | | I periodo | II periodo | final | II semestre | I periodo | II periodo | final |
| 1 | Psicología | 78 | 98 | 176 | Educ. Física | 96 | 100 | 196 |
| 2 | Informática | 70 | 92 | 162 | Lenguaje | 78 | 100 | 178 |
| 3 | Filosofía | 81 | 88 | 169 | Orientación Vocacional | 85 | 90 | 175 |
| 4 | Sociología | 83 | 87 | 170 | Historia de Honduras | 87 | 95 | 182 |
| 5 | Inglés I | 86 | 98 | 184 | Inglés II | 80 | 99 | 179 |
| 6 | Biología I | 83 | 95 | 178 | Biología II | 91 | 89 | 180 |
| 7 | Química I | 85 | 92 | 177 | Química II | 88 | 86 | 174 |
| 8 | Física I | 70 | 83 | 153 | Física II | 82 | 95 | 177 |
| 9 | Español I | 78 | 82 | 160 | Español II | 94 | 82 | 176 |
| 10 | Matemáticas I | 83 | 78 | 161 | Matemáticas II | 84 | 73 | 157 |
| Total puntos: | | 797 | 893 | 1690 | prom. Final | 865 | 909 | 1774 |
| Promedio: | | 79,7 | 89,3 | 84,5 | 88,94 | 86,5 | 90,9 | 88,7 |

1. Wilmer Leonel Díaz Díaz

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre: | | Wilmer Leonel Díaz Díaz. | | | | |
| Grado o Año | | Instituto polivalente 21 de octubre. | | | | |
| Carrera | | C.B.T | | | | |
| Grado o Año | | Tercero | | | | |
| Asignaturas: | | .Parcial 1° | Parcial 2° | Parcial 3° | Parcial 4° | Final |
| 1 | Ciencias Naturales | 85 | 86 | 84 | 95 | 350 |
| 2 | Dibujo Técnico | 73 | 70 | 71 | 100 | 314 |
| 3 | Educ. Cívica | 95 | 93 | 93 | 90 | 371 |
| 4 | Educ. Musical | 95 | 79 | 86 | 100 | 360 |
| 5 | Español | 96 | 91 | 90 | 92 | 369 |
| 6 | Estudios Sociales | 87 | 74 | 89 | 86 | 336 |
| 7 | Inglés | 95 | 79 | 93 | 88 | 355 |
| 8 | Matemáticas | 90 | 80 | 90 | 87 | 347 |
| 9 | Módulo de Hogar | 92 | 97 | 90 | 80 | 359 |
| 10 |  |  |  |  |  | 0 |
| Total puntos: | | 808 | 749 | 786 | 818 | 3161 |
| Promedio: | | 89,78 | 83,22 | 87,33 | 90,89 | 87,81 |

1. Oscar Armando Vásquez

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre: | | Oscar Armando Vásquez | | | |
| Centro Educativo | | Instituto Polivalente 21 de Octubre. | | | |
| Carrera | | II Administración de Empresas | | | |
| Grado o Año | | II | | | |
| Asignaturas: | | I semestre | II semestre | Parcial 4° |  |
| 1 | Matemáticas III | 78 | Mercadotecnia | 91 |  |
| 2 | Lengua y Literatura | 94 | Organización de Trabajo | 85 |  |
| 3 | Inglés III | 90 | Proyectos y Presupuestos | 80 |  |
| 4 | Orientación Prof. | 95 | Legislación Laboral | 86 |  |
| 5 | Contabilidad Básic. | 86 | Contabilidad de Sociedades | 100 |  |
| 6 | Comport. Organizacional | 88 | Investigación de Mercados | 87 |  |
| 7 | Desarrollo Socioeconómico | 82 | Gestión de Proyectos | 86 |  |
| 8 | Admón. Gral. | 76 | Legislación Mercantil | 85 |  |
| 9 | Estadística I | 91 | Contabilidad de Costos | 82 |  |
| 10 | Des. De Cultura de calidad | 80 | Metodología | 88 |  |
| 11 | Contabilidad Básic. II | 100 | Estadística II | 96 |  |
| 12 |  |  | Informática Administrativa | 91 |  |
| Total puntos: | | 960 |  | 1057 | 2017 |
| Promedio: | | 87,27 |  | 88,08 | 87,70 |

1. Juan Bautista Gonzales Aguilar

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre: | | Juan Bautista Gonzales Aguilar. | | | | | | |
| Centro Educativo | | Instituto Polivalente 21 de Octubre. | | | | | | |
| Carrera | | B.T.P. | | | | | | |
| Grado o Año | | Primer año. | | | | | | |
| I semestre | | I periodo | II periodo | Final | II semestre | I periodo | II periodo | Final |
| 1 | Psicología | 97 | 100 | 197 | Educ. Física | 82 | 100 | 182 |
| 2 | Informática | 82 | 89 | 171 | Lenguaje | 81 | 100 | 181 |
| 3 | Filosofía | 88 | 79 | 167 | Orientación Vocacional | 100 | 80 | 180 |
| 4 | Sociología | 78 | 68 | 146 | Historia de Honduras | 85 | 91 | 176 |
| 5 | Inglés I | 91 | 86 | 177 | Inglés II | 79 | 94 | 173 |
| 6 | Biología I | 78 | 91 | 169 | Biología II | 82 | 97 | 179 |
| 7 | Química I | 72 | 88 | 160 | Química II | 90 | 89 | 179 |
| 8 | Física I | 73 | 83 | 156 | Física II | 75 | 99 | 174 |
| 9 | Español I | 70 | 89 | 159 | Español II | 74 | 77 | 151 |
| 10 | Matemáticas I | 80 | 69 | 149 | Matemáticas II | 96 | 66 | 162 |
| Total puntos: | | 809 | 842 | 1651 | prom. Final | 844 | 893 | 1737 |
| Promedio: | | 80,9 | 84,2 | 82,55 | 86,89 | 84,4 | 89 | 86,85 |

1. **Entrevista aplicadas a los jóvenes de la casa Populorum Santa María de La Paz.**

A continuación se dan a conocer las respuestas obtenidas en las entrevistas semi-estructurada realizadas a los jóvenes de la casa Populorum Santa María de la Paz las preguntas y sus respuestas van acorde con los objetivos específicos de la investigación. Las categorías de investigación son: Rendimiento Académico, Factores Familiares y Relación entre Pares.

Grafico 1

Teniendo en cuenta que los 7 jóvenes con mejor rendimiento académico de la casa Populorum son los 2 que estudian Ciclo Basico técnico, 3 Bachiller Tecnico Profesional, 2 Bachiller en Administración de Empresas.

**Grafico 2**

De acuerdo con las entrevistas aplicadas a los jóvenes que fueron seleccionados exponen que realizan las siguientes actividades desde las 6: 30 am hasta las 4:00 pm lo cual el 21% del tiempo lo emplean en colaboración en el campo (agricultura),el 19% en reforzamientos y tareas del instituto al que asisten, el 15 % en realizar cuadricula y dictados, el 15% en colaboración en la cocina (preparación de alimentos), el 9%en asistencia a la oración, otro 9% coordinar las actividades de la casa y crear informes de la casa,el 6% en capacitaciones sociales, otro 6% en colaboración en otros Proyectos de ACOES, esto nos manifiesta que es muy difícil concentrarse solo en el estudio ya que el proyecto les exige que rindan de manera eficiente en las actividades antes expuestas.

**Grafico 3**

Respecto a las metodologías de estudio que los jóvenes de la casa Populorum utilizan el 23% realiza tareas del colegio, un 23% utiliza las capacitaciones sociales, el 20% reforzamiento de asignaturas de la casa, el 17%realiza cuadricula, otro 17% asiste a dictados, lo cual según los resultados ha funcionado a la hora de desempeñarse en el instituto al que asisten.

**Grafico 4**

Según las entrevistas aplicadas a los jóvenes nos dicen que los factores que les influyen en el rendimiento académico son en un 37% la relación con los jóvenes de la casa Populorum, el 32% la relación con los maestros del instituto, el 26% la relación con su padre o madre, el 5% la relación con otros parientes.

**Grafico 5**

Según las respuestas de los jóvenes entrevistadosnos manifiestan que los factores motivacionales que los hacen rendir académicamente son: los consejos de parte de los compañeros de la casa Populorum 28%, el 24% nos dice que los consejos de parte de la familia les ayudan tanto de manera psicológica como emocional, el 12% dice que lo motiva tener un mejor futuro para la familia, el 12% la situación económica de la familia, el 8% aprender cosas nuevas, 4 % progresar para el futuro, 4%seguir formando parte del proyecto Populorum, 4%ayudar a mi comunidad, 4% obtener buenas calificaciones.

1. **Entrevistas aplicadas a las y los docentes del Instituto 21 de Octubre de Marcala, La Paz.**

A continuación se dan a conocer las respuestas obtenidas en las entrevistas semi-estructurada realizadas a los y las docentes del Instituto 21 de Octubre de Marcala, La Paz. Las preguntas y sus respuestas nos sirven para fundamentar más los objetivos específicos de la investigación.

Según los datos obtenidos en la entrevista aplicada a las y los docentes del Instituto 21 de Octubre argumentan que los factores que influyen en el rendimiento académico de los jóvenes de la casa Populorum Santa María de la Paz son el 28 % pedagógicos, el 21% educativos, el15% económicos, el 15%psicológicos, con un 7% se encuentran factores Familiares, Sociológicos, Fisiológicos, lo cual se puede decir que es un todos estos factores influyen de manera integral, ya que todos son de suma importancia para que los jóvenes se desarrollen .

De acuerdo a la entrevista aplicada a la docencia del instituto 21 de octubre las metodologías de estudio utilizadas son en un 20% la participación activa en clases, con un 12% la lluvia de ideas y Preguntas guías, quedando con un 7% las siguientes Ejemplificación, Análisis, Investigación, Resolución de problemas, Deducción, demostración, Papelógrafos. Los y las docentes según sus respuestas dan a entender que las metodologías que ellos y ellas usan son acertadas para que la o el estudiante pueda rendir académicamente.

De acuerdo a la percepción que tienen los y las docentes en cuanto al rendimiento académico de los jóvenes de la casa Populorum el 48 % opina que es muy bueno, con 17% se encuentra que son estudiantes excelentes, que se esfuerzan por sus estudios y que reciben apoyo de sus compañeros.Se queda completamente de acuerdo con la docencia con sus repuestas ya que los jóvenes lo reflejan en sus resultados.

Las y los docentes del instituto 21 de Octubre opinan que ellos y ellas motivan a los jóvenes de manera directa un 50 % dice que en Convivios,palabras o frases alentadoras, un 17% los motivan a esforzarse en el estudio por sus escasos recursos económicos, también se les motiva a ser emprendedores, se les da estimulo emocional que es lo que describen las respuestas anteriores, en las respuestas se refleja que los y las docentes se interesan en que sus estudiantes estén motivados para que sobresalgan en su vida personal como académica.

De acuerdo con los y las docentes lo que motiva a los jóvenes de la casa Populorum a seguir con sus estudios es el apoyo recibido por parte del proyecto casa Populorum 20%, otro 20% las ganas de mejorar sus niveles de vida a través del estudio, 20% obtener un grado académico que les permita acceder a un trabajo, con 10% se encuentra el deseo de superación, la perseveranciay las limitantes que han tenido en la vida. Esto nos dice que la situación de vivir en la pobreza de estos jóvenes es un factor importante para que estos se auto motiven y tengan las ganas de seguir adelante.

1. **CONCLUSIONES**
2. El equipo PAT considera que las actividades que realizan diariamente en la casa Populorum Santa María de La Paz no son un impedimento para que los jóvenes sobre salgan académicamente.
3. Se considera que el espíritu familiar que se muestra dentro y fuera de la casa Populorum Santa María de la Paz ha mostrado ser un factor ejemplar de convivencia y que llega a motivar a los jóvenes en sus estudios.
4. Con algunos resultados obtenidos en esta investigación se rompe el estereotipo que existe en la sociedad, de que las personas del área rural no son capaces de sobresalir académicamente.
5. Se concluye que los principales factores influyen en el buen rendimiento académico son las relaciones familiares, las relaciones de pares , y la relación que se mantiene con las y los docentes.
6. **RECOMENDACIONES**

.

1. Se sugiere implementar actividades recreativas en el proyecto casa Populorum Santa María de la Paz para disminuir el nivel de estrés en los jóvenes.
2. Se sugiere informar más a los y las docentes del Instituto polivalente 21 de octubre, a conocer las actividades que realizan los jóvenes dentro del proyecto de casa Populorum Santa María de la Paz.
3. Se sugiere coordinar y definir los trabajos que competen estrictamente al trabajo y las actividades de la casa ya que al no ser así no se alcanzara un crecimiento personal y profesional, y no se obtendrán los resultados esperados de parte de los beneficiarios.

**ANEXOS**

**Apéndice I**

**Diseño de Investigacion**

**ESQUEMA DEL DISEÑO DE INVESTIGACION**

Tema

Titulo de Investigacion

1. Situación del problema
2. Planteamiento del problema
   1. Pregunta problema
   2. Preguntas de investigación
   3. Objetivo especifico
   4. 2.4Justificación
3. Marco de referencial.
   1. Marco Teórico
4. Diseño metodológico o plan de investigación

4.1 Paradigma

4.2 Enfoque de investigación

4.3 Diseño de la investigación

4.4 Profundidad de diseño

4.5 Categorías

4.6 Definición conceptual de la categoría

* 1. Temporalidad
  2. Población
  3. Muestra
  4. Instrumento de recolección
  5. Validez de los resultados

1. Anexos
2. Bibliografía

**Apendice II**

**Entrevista para Jovenes**

****

**Universidad Nacional Autónoma de Honduras**

**Facultad de Ciencias Sociales**

**Escuela de Trabajo Social**

**Asociación de Colaboración y Esfuerzo**

**(ACOES)**

**Entrevista Estructurada**

**# De entrevista**

**Datos generales**

**Encuestador (ra**):

**Edad:**

**Sexo**: Femenino masculino

**Escolaridad** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Fecha**:

**Objetivo**

Conocer los Factores que determinan el rendimiento académico de los jóvenes de la casa Populorum Santa María de la Paz.

**Instrucciones generales:**

Esta entrevista es anónima, está dirigida a jóvenes de la casa Populorum Santa María de la Paz Marcala, La Paz.

**Instrucciones específicas**

Conteste de manera clara y precisa lo que a continuación se le pregunta.

**Personales.**

1. ¿Qué actividades realizas a diario en la casa Populorum?
2. ¿Cuánto tiempo para descansar en el día tienes?
3. ¿Cuánto tiempo diario pasas ocupado en la casa Populorum?
4. ¿Qué actividades recreativas realizas?

**Educativas**

1. ¿Qué percepción tienes el colegio al que asistes? ¿Porque?
2. ¿Cómo es la comunicación con tus maestros?
3. ¿Cómo es tu comunicación con el director del instituto 21 de octubre?
4. ¿Cómo es tu comunicación con el o la orientador do (a) del Instituto 21 de Octubre?
5. ¿Cuánto tiempo dedicas para hacer tus tareas?
6. ¿Dispone de algún horario específico para estudiardentro de la casa Populorum?
7. ¿Cuánto tiempo dedicas para estudiar tus clases?
8. ¿Está usted de acuerdo con el horario que tienes establecido para estudiar en la casa?
9. ¿Qué actividades realizas cuando no estas cumpliendo con tu horario de estudio establecido?
10. ¿Cómo te sientes respecto a cómo te va en el colegio?
11. ¿Para qué crees que te puede servir ir al colegio?
12. ¿Hasta qué nivel piensas estudiar? ¿Por qué?
13. ¿Cuál es tu motivación para seguir adelante en tus estudios?

**Relación con sus padres**

1. ¿A que se dedican tu madre, tu, padre?
2. ¿Cuál es nivel escolar de tu madre, tu, padre?
3. ¿Cómo es tu comunicación con tu madre, tu, padre?
4. ¿Cada cuánto tiempo viajas a ver a tus padres?
5. ¿Tus padres te apoyan? ¿De qué manera?
6. ¿Qué tipo de motivación para el estudio recibe por parte de tu madre, tu, padre?
7. ¿Cómo crees que influye tu relación con tus padres en el estudio?
8. ¿Aparte de tus padres quien más de la familia te apoya y de que manera?

**Relación con los jóvenes Populorum**

1. ¿Cómo es tu relación con los jóvenes de la casa Populorum?
2. ¿Recibes alguna motivación en tus estudios de parte de los jóvenes de la casa Populorum?
3. ¿Qué tipo de motivación recibes por parte de los jóvenes de la casa Populorum?
4. ¿Los jóvenes de la casa Populorum te apoyan cuando tienes dificultades en alguna materia?
5. ¿ Que experiencias o aprendizaje has adquirido de los jóvenes en la casa Populorum ?

**Apéndice III**

**Entrevista para Docentes, Director y Orientadora del Instituto 21 de Octubre**



**Universidad Nacional Autónoma de Honduras**

**Facultad de Ciencias Sociales**

**Escuela de Trabajo Social**

**Asociación de Colaboración y Esfuerzo**

**(ACOES)**

**Entrevista semi - estructurada**

**# De entrevista**

**Encuestador (ra**):

**Datos generales**

**Nombre**:

**Edad:**

**Sexo**: Femenino masculino

**Ocupación** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Fecha**:

**Objetivo**

Conocer los Factores que determinan el rendimiento académico de los jóvenes de la casa Populorum Santa María de la Paz.

**Instrucciones generales:**

Esta entrevista es anónima, está dirigida a docentes que imparten clases a jóvenes de la casa Populorum Santa María de la Paz Márcala, La Paz.

**Instrucciones específicas**

Conteste de manera clara y precisa lo que a continuación se le pregunta.

**Preguntas**

**Laborales**

1. ¿Cuántos años tiene laborando en el instituto 21 de Octubre?
2. Le gusta la labor que desempeña como profesor (a) en el instituto 21 de Octubre?
3. ¿Cuál es la calificación en número que el instituto considera que es buen rendimiento académico?
4. ¿Tomando en cuenta su larga trayectoria educativa, ¿podría explicar cuáles son los factores que inciden en el rendimiento académico estudiantil?
5. ¿Qué metodologías de estudio utiliza en el aula con los jóvenes?
6. Considera usted que las metodologías de estudio que usted utiliza en clases favorecen a los jóvenes para que sobresalgan educativamente?
7. ¿En el caso de los alumnos que no logran un buen rendimiento académico a que cree que se debe?
8. ¿Qué hace usted como docente en caso de que los y las estudiantes no logran pasar con buenas calificaciones?

**Social:**

**Relación con los jóvenes Populorum**

1. ¿Conoce a los jóvenes que viven en la casa Populorum Santa María de la Paz y que estudian en este Instituto?
2. Que percepción tiene usted sobre los jóvenes de la casa Populorum Santa María de la Paz?
3. ¿Dispone de información básica sobre los jóvenes Populorum y sus familias?
4. ¿Cómo describiría su comunicación con los jóvenes de la casa Populorum Santa María de la Paz?
5. ¿Conoce usted las actividades que realizan los jóvenes de la casa Populorum Santa María de la Paz dentro de la misma?
6. ¿Cuál es su opinión en cuanto al rendimiento académico de los jóvenes que viven en la casa Populorum Santa María de la Paz?
7. ¿Reciben algún tipo de motivación los jóvenes de la casa Populorum en sus estudios por parte de usted? ¿Qué tipo de motivación explique?
8. ¿Según su opinión que considera usted que es lo que motiva a los jóvenes de la casa Populorum a continuar con sus estudios?
9. ¿Tienen algún apoyo los jóvenes de la casa Populorum por parte del instituto? ¿Qué tipo?

Agradecemos su colaboración!!
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